

T.C.
GAZİANTEP
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
BİRİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2026/789
KARAR NO : 2026/1617

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA
BULUNAN (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
VEKİLİ : HUKUKİ MÜDÜRÜ

KARŞI TARAFA (DAVACI)

A

İSTEMİN ÖZETİ ... müdürü olarak görev yapan davacının, Milli Eğitim Bakanlığı Personelinin Görevde Yükselme Unvan Değişikliği ve Yer Değiştirme Suretiyle Atanması Hakkında Yönetmelik kapsamında şube müdürü alımı için 09/07/2023 tarihinde yapılan yazılı sınavından 90 puan aldığı ve 10/01/2024 tarihinde katıldığı sözlü sınavdan 65,40 puan alarak elenmesine ilişkin işleme karşı açılan davada Şanlıurfa 3. İdare Mahkemesi'nin 27/09/2024 tarih ve E:2024/290, K:2024/1403 sayılı kararı ile sözlü sınav sonucunun iptaline karar verilmesi üzerine yargı kararını teminen 30/11/2024 tarihinde yeniden gerçekleştirilen sözlü sınavdan elenmesine dair sınav sonucunun (63,6) ve yapılan itirazın reddine dair Milli Eğitim Bakanlığı'nın 22.01.2025 tarih ve E-54315259-641.04-124908232 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada, "dava konusu işlemlerin iptaline" ilişkin Şanlıurfa 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 14/01/2026 tarih ve E:2025/112, K:2026/53 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu, sınav sorularının ISO27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi kapsamında güvenlik tedbirleri alınarak oluşturulan güvenli alanda (kırmızı alan) hazırlandığı, Milli Eğitim Bakanlığı Şube Müdürlüğü Mülakat Sınavının soru hazırlama sürecinde, alanında yetişmiş ve uzman personel arasından seçilenler, soru hazırlayacak biçimde eğitime tabi tutulduğu, hazırlanan soruların dil ve anlatım, ölçmeve değerlendirme kriterlerine uygunluk açısından redaksiyona tabi tutularak kullanıma hazır hâle getirildiği, soruların hazırlanmasında, bilimsel kriterlerin yanı sıra ülkemiz ve dünyadaki güncel olaylar ile bir personelin sahip olması gereken genel kültür alanındaki farkındalıkları da dikkate alındığı, soruların hiçbir kişi ya da kuruma avantaj ya da dezavantaj sağlamayacağı ve kamuoyundatartışmalara sebebiyet vermeyecek şekilde etik ilkeler doğrultusunda oluşturulduğu, tüm soru oluşturma süreçlerinde olduğu gibisözlü sınavsorularınınüretiminde de bilimsellik,hiyerarşiveaşamalılıkilkelerigözetilereküst düzeyde güvenlik prosedürü uygulandığı, soruların adayların sınav konularına ilişkin bilgi düzeyini, genel kültür ve yorum gücünü ölçmeyi hedeflediği, sınava katılan her adaya 6 konu başlığını değerlendirecek şekilde 3 adet soru yöneltildiği, bu sorulardan, sınav konularına ilişkin bilgi düzeyini ve genel kültürünü ölçmeye yönelik olan soruların cevap anahtarı bulunduğu, ancak yorum gücünü ölçmeye yönelik olan sorunun ise cevap anahtarı bulunmadığı, dava konusu sözlü sınavla ilişkin komisyon üyelerinin, objektif ve tarafsız bir şekilde değerlendirme yaptığı ve kanaatlerini not halinde bildirdiği, değerlendirmede komisyon üyelerince verilen puanlar birbiri ile uyumlu ve tutarlı olduğu, Komisyon üyeleri, davacının sınavdaki yetersizlik nedenlerini Sözlü Sınav Değerlendirme Formunun C Bölümünde yeterince açıkladığı, değerlendirmenin, Yönetmelik hükümlerine uygun bir şekilde objektif olarak yapıldığı ileri sürülerek istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İstinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

1/2

T.C.
GAZİANTEP
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
BİRİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2026/789
KARAR NO : 2026/1617

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesi'nce, dosyadaki tüm bilgi ve belgeler, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesi uyarınca incelenerek gereği görüldü:

Şanlıurfa 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 14/01/2026 gün ve E:2025/112, K:2026/53 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, istinaf başvurusunun **REDDİNE**, aşağıda dökümü gösterilen istinaf yargılama giderinin istinaf başvurusunda bulunan üzerinde bırakılmasına, posta giderine karşılık yatırılmış olan avanstan artanın 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 333. maddesi uyarınca Mahkemesince talep edilmemesi halinde ilgilisine re'sen iadesine, 2577 sayılı Yasanın 45/6. maddesi gereğince kesin olarak, 22/04/2026 tarihindeoybirliğiyle karar verildi.