

T.C.
İZMİR

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/768

KARAR NO : 2022/1703

DAVACI :
DAVALI : İZMİR VALİLİĞİ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, hakkında yapılan şikayet nedeniyle başlatılan soruşturma sonucunda, bir öğrencinin karne notları seçilirken ikinci dönem notları yerine sehven birinci dönem notlarını sisteme girdiğinden bahisle hakkında verilen uyarma cezasına yaptığı itirazın reddine ilişkin 17.03.2022 tarih ve 2022-97 karar nolu Valiliği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu Kararının; ilgili dönemde Kaymakamlıkta görevlendirildiği, yoğun çalıştığı, kendisinin ihmali bulunmadığı hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Öncelikle davanın süreaşımı yönünden reddi gerektiği, İlçesi, Ortaokulu 2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı 2.Dönem ölçme ve değerlendirme işlemleri yapılırken sınıfı öğrencisi 'nin 2. Dönem sınav notunun 1. Dönem notuna göre yüksek olması nedeniyle değerlendirilmesinin 2.Dönem sınav notuna göre yapılması gerekirken 1.Dönem notlarıyla değerlendirildiği, bu fiilin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu 125/B-a maddesinde belirtilen " Görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde ... Kusurlu davranmak " kapsamına girdiğinden tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 3. İdare Mahkemesi'nce davalının usule ilişkin itirazı yerinde görülmeyerek gereği görüldü:

Dava, hakkında yapılan şikayet nedeniyle davacı hakkında başlatılan soruşturma sonucunda, bir öğrencinin karne notları seçilirken ikinci dönem notları yerine sehven birinci dönem notlarını sisteme girdiğinden bahisle hakkında verilen uyarma cezasına yaptığı itirazın reddine ilişkin 17.03.2022 tarih ve 2022-97 karar nolu Valiliği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı devlet Memurları Kanununun 125/B-a maddesinde yer alan "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak," fiili kınama cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmış, aynı Kanunun 125/3.maddesinde "Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan ve ödül veya başarı belgesi alan memurlar için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir." hükmüne yer verilmiştir.

30/4/2021 tarih ve 31470 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Memurları Disiplin Yönetmeliğinin 30. maddesinde: "(1) Memura savunma hakkı tanınmadan disiplin cezası verilemez. Savunma, soruşturma sürecinin son aşamasında disiplin amiri tarafından istenir. (2) Savunma, memur hakkındaki iddialar, bu iddiaların dayandığı deliller, isnat edilen fiil veya hâllerin hukuki nitelendirmesi ve 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde sayılan fiil veya hâllerden hangisinin kapsamına girdiği bent ve alt bent belirtilerek istenir. (3) Memur, yetkili kurulun veya disiplin amirinin yedi günden az olmamak üzere verdiği süre içinde veya belirtilen bir tarihte savunmasını yapar. (4) Savunma istemine ilişkin yazıda, süresi içinde yapılmaması hâlinde savunma hakkından vazgeçilmiş sayılacağı belirtilir. (5) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına ilişkin soruşturma süreci sonunda disiplin amiri savunmayı aldıktan sonra soruşturma dosyasını disiplin kuruluna gönderir..." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının İlçesi, Ortaokulunda müdür yardımcısı olarak görev yaptığı esnada, 2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı 2.Dönem ölçme ve değerlendirme işlemleri yapılırken sınıfı öğrencisi.'nin 2. Dönem sınav notunun 1. Dönem notuna göre yüksek olması nedeniyle değerlendirilmesinin 2.Dönem sınav notuna göre yapılması gerekirken 1.Dönem notlarıyla



T.C.
İZMİR

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/768

KARAR NO : 2022/1703

değerlendirildiği, iddiasıyla disiplin soruşturması açıldığı, görev tebliğine göre 6.Sınıf işlemleri davacıya ait olduğundan ve bu fiilin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu 125/B-a maddesinde belirtilen " Görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde ... Kusurlu davranmak " kapsamına girdiğinden 'Kınama ' cezası ile tecziyesi teklif edildiği, Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 04/03/2022 tarih ve 45053480 sayılı işlemi ile ödül başarı durumu göz önünde bulundurularak 'Uyarma' disiplin cezası ile tecziye edildiği, söz konusu işleme yaptığı itirazın 17.03.2022 tarih ve 2022-97 karar nolu Valiliği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu Kararı ile reddedildiği, itirazın reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, yukarıda aktarılan Devlet Memurları Disiplin Yönetmeliğinin 30/2 maddesinde; **"Savunma, memur hakkındaki iddialar, bu iddiaların dayandığı deliller, isnat edilen fiil veya hâllerin hukuki nitelendirmesi ve 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde sayılan fiil veya hâllerden hangisinin kapsamına girdiği bent ve alt bent belirtilerek istenir."** hükmünün bulunduğu, davacıya tebliğ edilen savunma istem yazısında ise *'2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı 2.Dönem ölçme ve değerlendirme işlemleri yapılırken sınıfı öğrencisinin 2. Dönem sınav notunun 1. Dönem notuna göre yüksek olması nedeniyle değerlendirilmesinin 2.Dönem sınav notuna göre yapılması gerekirken 1.Dönem notlarıyla değerlendirildiği, yasanın suç saydığı bir disiplin olayının meydana geldiği'* ileri sürülerek savunma vermesinin istenildiği, isnat edilen fiil veya hâllerin hukuki nitelendirmesi ve 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinde sayılan fiil veya hâllerden hangisinin kapsamına girdiği hususunda herhangi bir açıklamaya yer verilmediği görülmektedir.

Bu durumda davacının savunmasının usulüne uygun alınmadığı ortada olduğundan dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 400,90-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 17/10/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ	:
Başvurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Y.D. Harcı :	133,00 TL
Posta Gideri :	106,50 TL
TOPLAM :	400,90 TL

